

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor sesiunea ianuarie-mai 2022

Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă curtea de apel

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT:

B 1041

, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII (punctaj maxim 90 puncte)

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 alin. (1) din Regulament, au fost avute în vedere următoarele:

- 5 acte întocmite de candidat, selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, de Comisia de evaluare:¹

10		motive de apel
26		motive de apel
92		motive de apel
58		motive de contestație
32		motive de contestație

- acte depuse de candidat conform art. 6 alin. (7) și art. 38 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;
- situațiile statistice întocmite de unitatea de parchet la care candidatul își desfășoară activitatea, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate înregistrat;
- referatul de evaluare a conduitei candidatului întocmit în acest scop de comisia prevăzută de art. 39 alin. (3) din Legea nr. 303/2004.

CRITERII DE ACTIVITATE ȘI PUNCTAJELE ACORDATE

¹ Criteriile de selecție a celor cinci acte procedurale supuse evaluării au fost consemnate în procesul verbal al Comisiei din data de 28.03.2022, iar actele selectate au fost indicate de Comisie în procesul verbal din data de 30.03.2022.

a) capacitatea de analiză și sinteză (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 21

Prioritar, constatăm că motivele de apel și de contestație supuse evaluării au fost redactate cu respectarea structurii prevăzută de lege și folosită în mod uzual la nivelul Ministerului Public. În motivele de apel solicitate de către Comisie, nu se face însă referire la modalitatea de soluționare a cauzei după desființarea hotărârii instanței de fond, conform art. 421 alin. 2 lit. a și b din Codul de procedură penală.

Se constată o bună capacitate de analiză și sinteză.

În motivele de apel și de contestație istoricul cauzei este prezentat succint, cu trimitere la rechizitoriu și la hotărârea instanței de fond, reiterându-se elementele esențiale ale acestora, aspect care facilitează înțelegerea.

Verificarea legalității și temeiniciei hotărârii judecătorești este realizată în mod judicios, motivele de nelegalitate fiind corect identificate, iar cele de netemeinicie apreciate într-un mod rezonabil.

Motivele de apel și de contestație sunt prezentate punctual, prin expunerea sintetică a acestora, structurate pe considerente de nelegalitate și de netemeinicie.

În susținerea motivelor de apel și de contestație, argumentele sunt prezentate cu precizie, cu trimitere la elementele factuale ale cauzei, cu indicarea textelor legale incidente, de natură să producă consecințe juridice.

Aspectele de nelegalitate invocate în susținerea motivelor de apel sunt motivate judicios în fapt și în drept și prezentate prin coroborarea tuturor dispozițiilor legale incidente.

Au existat și situații în care evaluarea hotărârii atacate nu este realizată și argumentată sub toate aspectele de nelegalitate (de exemplu, în cazul lucrării nr. 26 , la stabilirea pedepsei inculpatului nu erau incidente dispozițiile art. 79 alin. 3 din Codul penal. Art. 199 alin. 1 din Codul penal este o formă agravată a infracțiunii la care se referă, care nu este inclusă în concursul de cauze, ci este avută în vedere la încadrarea juridică a infracțiunii, fiind valorificată de legiuitor care îi asociază alte limite de pedeapsă decât cele prevăzute pentru infracțiunea în forma de bază, limite de la care va porni operațiunea de individualizare judiciară a pedepsei).

b) coerența în exprimare (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 25 puncte

Stilul redactării este simplu, neîncărcat ceea ce conferă claritate datelor prezentate.

c) argumentație din punct de vedere al clarității și logicii (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 21

În general, faptele sunt prezentate într-o succesiune logică, secvențială, ideile decurg unele din altele, prefigurând soluția dispusă, care este argumentată în fapt și în drept prin trimitere la probe și la legislația incidentă în cauză. Au fost identificate și situații în care decelarea aspectelor indicate în mod echivoc în motivele de apel a rămas la latitudinea instanței de control judiciar, întrucât raționamentul incomplet expus în argumentare nu a fost de natură să prefigureze soluții punctuale, prin raportare la elementele de fapt și de drept (reținerea stării de

recidivă și confiscarea specială, lucrarea 10/ pag. 7-8; în motivele de apel 26 deși se solicită confiscarea contravalorii cuțitelor, nu este indicată și suma aferentă și mijloacele de probă din care rezultă aceasta).

d) verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor (punctaj maxim 15 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 15 puncte

În perioada supusă evaluării, candidatul și-a desfășurat activitatea în cadrul compartimentului judiciar, soluționând următoarele lucrări:

Perioada - pr. B1041	Nr. lucrări soluționate	Nr. ședințe de judecată	Nr. participări în ședințele de judecată	Cauze judecate	Hotărâri verificate	Nr. căi de atac declarate	Nr. căi de atac motivate	
2019	3	128	683	424	213	10	10	
2020	3	139	727	479	224	18	18	
2021	6	163	867	550	264	17	17	
2022	0	6	46	42	2	2	2	

Activitatea parchetului la secția la care a funcționat procurorul; nr. mediu de lucrări soluționate de procurori:

Perioada - per unitate	Nr. lucrări soluționate	Nr. ședințe de judecată	Nr. participări în ședințele de judecată	Cauze judecate	Hotărâri verificate	Nr. căi de atac declarate	Nr. căi de atac motivate	Alte activități
2019	10	117	701	443	226	11	11	-
2020	14	109	730	480	236	15	14	-
2021	12	123	754	497	235	9	10	-
2022	1	8	140	95	43	1	1	-

Din datele statistice și listele privind lucrările candidatului, repartizate și soluționate în perioada de referință, rezultă că acesta a soluționat dosarele și lucrările într-un termen rezonabil.

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT LA EVALUAREREA ACTIVITĂȚII: 82

II. EVALUAREA CONDUITEI (punctaj maxim 10 puncte)

- a) Conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției (punctaj maxim 5 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 5 puncte

În timpul activității judiciare, procurorul a avut un comportament corespunzător față de justițiabili, avocați, experți sau interpreți, precum și o bună colaborare cu organele de cercetare penală ale poliției judiciare. Nu au fost identificate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor în ultimii 3 ani de activitate.

- b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic (punctaj maxim 5 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 5 puncte

Relațiile cu colegii, grefierii și celălalt personal al parchetului s-au desfășurat corect, existând respect reciproc, cu respectarea limitelor deontologiei profesionale.

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea activității și a conduitei: 92

COMISIA DE EVALUARE

Președinte

Membri

Membru